



Het jaarverslag 2004 van de Raad van Toezicht is uit. Verderop in dit nummer geeft de voorzitter van de RvT een toelichting. Als ik het verslag lees, overheerst bij mij een positief gevoel. Zo voldoet tweederde van de getoetste kantoren aan de gestelde eisen, al dan niet met eventuele kleinere aanpassingen. Dat is een resultaat waar we ons niet voor hoeven te schamen. Eenderde van de kantoren waar AA's werken, heeft nog het nodige te verbeteren aan de kwaliteit. Een kwaliteitsniveau dat klanten, en ook het maatschappelijk verkeer, mag verwachten van een AA-kantoor.

De Raad van Toezicht heeft hier een "zeeffunctie". Dat is best hard. De raad scheidt het kaf van het koren. Echt slecht presterende kantoren worden eruit gefilterd. De kwaliteitseisen zijn al langer bekend en iedereen heeft de tijd en gelegenheid gehad om eraan te voldoen.

De raad dwingt kantoren die nog niet aan de kwaliteitseisen voldoen een verbetertraject te volgen. Het is ook niet de opzet om mensen te bestraffen, maar om ervoor te zorgen dat kantoren permanent aan de kwaliteitseisen voldoen die wij samen minimaal noodzakelijk achten. Dat wil niet altijd zeggen dat ze hun werk slecht doen, hoewel er ook gevallen zijn waarbij dat wel zo is. De kwaliteit is echter niet overal toetsbaar vastgelegd, zoals dat in bijvoorbeeld in de diverse leidraden en de RAC wordt voorgeschreven.

Accountants die met beide benen in de praktijk staan, bouwen een schat aan ervaring op. Het zijn dus zeker geen slechte accountants. Wel is het zo dat er, zo blijkt uit het jaarverslag van de raad, door de druk van de werkzaamheden zaken over het hoofd worden gezien. Procedures worden veronachtzaamd. Zo constateert de raad in het jaarverslag dat de documentatie van de verrichte werkzaamheden niet altijd op orde is. De toegankelijkheid van de dossiers en het aantal en de inhoud van de in de dossiers opgenomen specificaties laat in de praktijk regelmatig te wensen over.

Waar het om gaat is dat wij als beroepsgroep permanent de puntjes op de i blijven zetten. De normen waaraan wij moeten voldoen, moeten regelmatig onder de aandacht van de kantoren worden gebracht. Vandaar dat ik blij ben met het werk van de Raad van Toezicht. De raad heeft veel energie moeten investeren om een goed lopend systeem van toetsingen te realiseren. Daarin is de raad uitstekend geslaagd.

Mocht de raad zaken tegenkomen die slecht zijn voor het beroep, omdat zij bijvoorbeeld indruisen tegen belangrijke gedragsregels, dan verwacht ik ook dat de raad streng is. Dat is zij verplicht tegenover al die collega's die wel netjes volgens de normen functioneren.

De raad toetst kantoren periodiek. Daarmee houdt hij de vinger aan de pols. Ik spreek accountants die de toetsing vrezen, zij zien er enorm tegenop. Dat bezwaarde gevoel is te voorkomen, namelijk door zélf aan de slag te gaan, voordat de toetser bij u langskomt. En omdat de toetser regelmatig langskomt, zult u ook permanent aan uw kwaliteit moeten werken. Als u verstandig bent, bereidt u uw kantoor voor op de toetsing en houdt u regelmatig uw organisatie kritisch tegen het licht. In het belang van uw klanten, uw personeel en uiteindelijk uzelf.